



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 354

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 27 mai 2009

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 643 din 28 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România .....	2–3
Decizia nr. 651 din 28 aprilie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat ..	4–6
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
48. — Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea art. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat .....	6
584. — Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 905/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bistrița-Năsăud, precum și al municipiului, orașelor și comunelor din județul Bistrița-Năsăud .....	7–10
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
397. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și locuinței pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile efectuate în implementarea proiectelor finanțate în cadrul Programului pentru Rețeaua de dezvoltare urbană URBACT II .....	10–12
★	
Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile cărora li s-au acordat subvenții de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, în anul 2008, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială.....	13–15
★	
Rectificări .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 643

din 28 aprilie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, excepție ridicată de Ilie Popescu și Justinian Popescu în Dosarul nr. 8/301/2007 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției Ilie Popescu, lipsă fiind partea Banca Națională a României, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cu privire la autorul excepției Justinian Popescu, magistratul-asistent învederează Curții faptul că acesta a fost citat în Germania, conform art. 20 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, până la data prezentului termen confirmarea de primire a citației nefiind returnată la dosarul cauzei.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public consideră că procedura de citare nu a fost legal îndeplinită și solicită citarea autorului excepției Justinian Popescu pentru un alt termen de judecată.

Deliberând, Curtea, având în vedere prevederile art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale și ale art. 20 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, consideră că procedura de citare cu autorul excepției Justinian Popescu a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Autorul excepției, prezent, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate pentru motivele cuprinse în notele scrise aflate la dosarul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 ianuarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 8/301/2007, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România.** Excepția a fost ridicată într-o acțiune civilă având ca obiect restituirea unor metale prețioase.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia, făcând referire la textul de lege criticat, în varianta anterioară modificării prin Legea nr. 458/2006, arată că limitele și conținutul dreptului de creanță, născut în patrimoniul celui deposedat abuziv de stat, nu poate fi reglementat decât prin lege, nu și prin norme de aplicare emise de alte structuri ale statului, cum ar fi Ministerul Finanțelor Publice, Banca Națională a României sau Guvernul. Consideră că prin această „delegare legislativă” se creează posibilitatea ca respectivele norme să aducă atingere dreptului la o despăgubire echitabilă.

**Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține ceea ce a statuat Curtea în jurisprudența sa, respectiv faptul că textul de lege criticat nu instituie o delegare legislativă, în sensul dispozițiilor constituționale invocate, dreptul de acordare a despăgubirilor fiind stabilit la nivel de lege. Totodată, condițiile și limitele despăgubirilor se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, emisă pentru organizarea executării legii potrivit art. 108 alin. (2) din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că prevederile criticate oferă instrumente concrete, eficiente, de a primi despăgubiri în situația în care metalele prețioase și pietrele prețioase preluate abuziv nu se mai regăsesc fizic, fiind valorificate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 344/2008.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente, concluziile

procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții, îl constituie dispozițiile art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 16 noiembrie 2000, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 24/2003 pentru perfecționarea cadrului legislativ privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 2 februarie 2003. Prevederile alin. (2) au fost introduse în Ordonanța Guvernului nr. 24/2003 prin articolul unic pct. 17 din Legea nr. 362/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 26 septembrie 2003, având următorul conținut: „În cazul obiectelor din metale prețioase, aliaje ale acestora și pietre prețioase preluate abuziv, care nu se mai regăsesc fizic, fiind topite sau valorificate, se vor acorda despăgubiri în condițiile și în limitele stabilite prin normele de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, emise de Ministerul Finanțelor Publice și de Banca Națională a României.”

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că față de redactarea textului de lege inițial criticat au intervenit modificări legislative, astfel că obiect al excepției îl reprezintă, în realitate, dispozițiile art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2004, modificate prin art. I pct. 26 din Legea nr. 458/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1.004 din 18 decembrie 2006. Aceste dispoziții, care au intrat în vigoare la 90 de zile de la publicarea legii de modificare în Monitorul Oficial al României, Partea I, prevăd următoarele: „În cazul metalelor prețioase și al pietrelor prețioase preluate

*abuziv, care nu se mai regăsesc fizic, fiind valorificate, se vor acorda despăgubiri în condițiile și în limitele stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.”*

Autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 privind garantarea și ocrotirea proprietății private și ale art. 115 alin. (6) referitoare la delegarea legislativă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile de lege criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin Decizia nr. 565 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 9 august 2007, și prin Decizia nr. 497 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 7 iulie 2006, constatând că acestea sunt constituționale.

Astfel, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea principiului constituțional potrivit căruia proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, consacrat de art. 44, Curtea a reținut că prevederile art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 dau expresie prevederilor constituționale invocate prin aceea că garantează persoanelor îndreptățite la asemenea despăgubiri dreptul de proprietate asupra obiectelor din metale prețioase și pietre prețioase preluate abuziv și care nu se mai regăsesc în natură, fiind valorificate. Totodată, Curtea a reținut că, potrivit art. 44 alin. (1) teza finală din Constituție, „*conținutul și limitele acestor drepturi (dreptul de proprietate și creanțele asupra statului) sunt stabilite de lege*”. Așadar, modalitatea de reparare a abuzurilor din regimul trecut reprezintă o atribuție și, în același timp, o opțiune a legiuitorului, iar contravaloarea despăgubirilor este stabilită în concret prin normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000.

Totodată, Curtea a reținut că textul de lege criticat nu încalcă nici prevederile art. 115 din Constituție, întrucât nu se poate vorbi de o delegare legislativă în sensul dispozițiilor constituționale invocate, dreptul de acordare a despăgubirilor prevăzute de prevederile în discuție fiind stabilit la nivel de lege, condițiile și limitele despăgubirilor urmând să fie stabilite prin hotărâre a Guvernului emisă pentru organizarea executării legii potrivit art. 108 alin. (2) din Constituție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, excepție ridicată de Ilie Popescu și Justinian Popescu în Dosarul nr. 8/301/2007 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 651

din 28 aprilie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea nr. 85/1992  
privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului  
și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Carmen-Cătălina Gliga	— procuror
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, excepție ridicată de Societatea Comercială „A.C.I. Bistrița” — S.A. din Bistrița în Dosarul nr. 498/190/2008 al Judecătorei Bistrița.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 februarie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 498/190/2008, **Judecătoria Bistrița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „A.C.I. Bistrița” — S.A. din Bistrița într-o cauză ce are ca obiect soluționarea acțiunii civile privind pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul excepției susține că textele de lege criticate contravin atât dispozițiilor art. 20, art. 21 alin. (3), art. 44, 45, 53 și art. 135 alin. (1) din Constituție, cât și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 paragraful 1 din primul Protocol adițional la Convenție, rezervându-și dreptul de a expune *in extenso* criticile de neconstituționalitate în ședința publică în fața Curții Constituționale.

**Judecătoria Bistrița** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face referire la jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, face referire la deciziile Curții Constituționale nr. 278/2003, nr. 252/2004, nr. 201/2005, nr. 564/2007, nr. 1.024/2007, nr. 113/2008, nr. 368/2008 și nr. 814/2008.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 7 din Legea nr. 85/1992 sunt constituționale și face referire la deciziile Curții Constituționale nr. 278/2003 și nr. 223/2004.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 29 iulie 1992 și republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 260 din 15 septembrie 1994 și în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 15 iulie 1998, potrivit căroră: *„Locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, altele decât locuințele de intervenție, vor fi vândute titularilor contractelor de închiriere, la cererea acestora, cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi.*

*De asemenea, vor fi vândute la cerere, în condițiile prevederilor alin. 1 și cu respectarea dispozițiilor art. 1 alin. 3, titularilor de contracte de închiriere și locuințele care înainte de 6 martie 1945 au aparținut regiilor autonome, instituțiilor și societăților cu capital de stat, mixt sau privat, care și-au încetat existența după această dată sau, după caz, au devenit, prin reorganizare, unități economice sau bugetare de stat.*

*Locuințele care înainte de 6 martie 1945 au aparținut societăților cu capital privat sau mixt vor fi vândute în condițiile*

de evaluare, de achitare integrală sau în rate a prețului și de exceptare de la vânzare, prevăzute în Legea nr. 112/1995.

Evaluarea și vânzarea locuințelor prevăzute la alin. 1 și 2 și la art. 1 alin. 1, pentru care nu s-au încheiat contracte de vânzare-cumpărare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor face în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi, completate cu prevederile referitoare la coeficienții de uzură din Decretul nr. 93/1977, la un preț indexat în funcție de creșterea salariului minim brut pe țară la data cumpărării, față de cel existent la data intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992.

Art. 1. alin. 2 se aplică în mod corespunzător.

Beneficiază de prevederile alin. 1 și chiriașii care nu sunt angajații unităților proprietare.

Locuințele de intervenție, în sensul prezentei legi, sunt cele destinate cazării personalului unităților economice sau bugetare care, prin contractul de muncă, îndeplinește activități sau funcții ce necesită prezența, permanentă sau în caz de urgență, în cadrul unităților. Aceste locuințe nu se vând.

Unitățile economice sau bugetare pot să dețină și să construiască din fonduri proprii locuințe de serviciu, destinate închirierii salariaților acestora, cu contract de închiriere accesoriu la contractul de muncă. Modul de administrare și eventuala înstrăinare a acestor locuințe se vor stabili de consiliile de administrație, respectiv de conducerile unităților.

Locuințele de serviciu din mediul rural, destinate personalului medical, didactic, altor specialiști sau personalului Ministerului de Interne, nu se vând.”

Autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 20 relative la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, ale art. 44 privind garantarea dreptului de proprietate privată, ale art. 45 referitoare la libertatea economică, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 135 alin. (1) privind economia României. Totodată, consideră că sunt încălcate și dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art. 1 paragraful 1 din primul Protocol adițional la Convenție, privind garantarea proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra constituționalității dispozițiilor criticate s-a mai pronunțat, de exemplu, prin deciziile nr. 814 din 3 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 30 iulie 2008, nr. 113 din 19 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 11 martie 2008, și nr. 564 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 9 iulie 2007, constatând netemeinicia criticilor formulate.

Curtea a statuat că art. 7 din Legea nr. 85/1992 consacră o normă de justiție socială, întrucât dă posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic. Pe această bază s-a apreciat că dispozițiile criticate sunt nu numai conforme literei și spiritului art. 44 din Constituție, ci și legitime din punct de vedere economic, social și moral. Curtea reține că, deși în proprietatea societăților comerciale sau a regiilor autonome au intrat și locuințele construite din fondurile proprii în condițiile contractului de privatizare, legiferarea, ulterior adoptării Constituției, a posibilității ca fiecare chiriaș al unei asemenea locuințe să devină proprietar nu poate fi privită decât ca o

limitare legală a dreptului de proprietate al persoanelor juridice respective. Pentru aceleași considerente nu se poate reține nici contrarietatea prevederilor criticate raportat la dispozițiile art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În cazul privatizării unităților din ale căror fonduri a fost construită locuința ce a făcut obiectul vânzării, obligația de vânzare către chiriași, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 85/1992, este, astfel cum a statuat Curtea Constituțională, o obligație *in rem*, instituită în considerarea obiectului (locuința construită din fondurile unității economice sau bugetare), iar nu o obligație *in personam*, reglementată în considerarea subiectului, societatea comercială ce a luat naștere pe calea privatizării.

Curtea a constatat că textele de lege criticate nu prevăd o expropriere și nici o naționalizare sau orice altă măsură de trecere silită a locuințelor în proprietatea publică a statului. În același mod, Curtea reține că art. 7 din Legea nr. 85/1992 nu instituie o confiscare, ci o transmitere în proprietatea deținătorilor de locuințe, foști chiriași ai acestora, a locuințelor și a terenurilor aferente acestor locuințe dobândite prin cumpărare de la unitățile economice sau bugetare de stat.

De asemenea, Curtea nu a reținut nici contrarietatea textului de lege criticat în raport cu dispozițiile art. 45 din Constituție referitoare la libertatea economică, de vreme ce posibilitatea chiriașilor de a cumpăra locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic a fost reglementată, prin textul de lege criticat, înainte de încheierea contractului de privatizare.

Atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 53 din Constituție, Curtea reține că acestea sunt aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercitării drepturilor și libertăților fundamentale, restrângere care nu a fost constatată.

Totodată, nu poate fi reținută nici invocarea dispozițiilor constituționale ale art. 135 alin. (1) referitoare la principiile economiei de piață, de vreme ce prevederile art. 7 din Legea nr. 85/1992 sunt o concretizare a obligației statului de a asigura crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții, potrivit art. 135 alin. (2) lit. f) din Constituție.

În fine, autorul excepției a indicat ca temei constituțional al sesizării atât dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, cât și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Examinând această susținere, Curtea constată că este neîntemeiată, de vreme ce autorul excepției a beneficiat de toate garanțiile procesuale în cauza în care excepția de neconstituționalitate a fost ridicată, prin formularea întâmpinării la cererea de chemare în judecată a reclamanților și administrarea probelor necesare soluționării cauzei.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, excepție ridicată de Societatea Comercială „A.C.I. Bistrița” — S.A. din Bistrița în Dosarul nr. 498/190/2008 al Judecătorei Bistrița.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 aprilie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### privind modificarea și completarea art. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat

Având în vedere actuala criză economico-financiară prin care trece România și lipsa unui cadru juridic pentru reglementarea unor măsuri privind scoaterea unor produse din rezerva de stat cu titlu gratuit în situații economice excepționale, pentru instituțiile cu atribuții în domeniul ordinii publice și siguranței naționale,

ținând seama de faptul că neadoptarea de urgență a unor măsuri de ordin legislativ ar putea avea consecințe grave asupra bunei funcționări a instituțiilor cu atribuții în domeniul ordinii publice și siguranței naționale, elemente care vizează interesul public, constituind o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** emite următoarea ordonanță de urgență:

**Articol unic.** — Articolul 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 11 decembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La alineatul 1, după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:**

„d) pentru situații economice excepționale, la propunerea instituțiilor cu atribuții în domeniul ordinii publice și siguranței naționale, cu titlu gratuit, prin hotărâre a Guvernului.”

2. **Alineatul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„În condițiile alin. 1 lit. a), b) și d), produsele din stocurile intangibile aflate în rezervele de stat se scot cu avizul Oficiului Central de Stat pentru Probleme Speciale.”

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

**Dan Nica**

Președintele Administrației Naționale

a Rezervelor de Stat,

**Vasile Munteniță**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 905/2002  
privind atestarea domeniului public al județului Bistrița-Năsăud,  
precum și al municipiului, orașelor și comunelor din județul Bistrița-Năsăud**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Anexa nr. 2 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bistrița” la Hotărârea Guvernului nr. 905/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bistrița-Năsăud, precum și al municipiului, orașelor și comunelor din județul Bistrița-Năsăud, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 647 și 647 bis din 31 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La secțiunea I „Bunuri imobile”, la capitolul I „Drumurile comunale, vicinale, străzile cu trotuarele aferente, pasajele, podurile, podețele, precum și zonele de protecție a acestora”, subcapitolul A „Drumuri comunale, vicinale, străzi”, se modifică următoarele poziții:**

— la poziția nr. 10, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 330 m, lățime = 17 m, suprafața = 5610 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 121”;

— la poziția nr. 22, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 452 m, lățime = 7 m, suprafața = 3164 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108”;

— la poziția nr. 28, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 540 m, lățime = 20 m, suprafața = 10800 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 1500”;

— la poziția nr. 29, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 317,3 m, lățime = 18 m, suprafața = 5711,4 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 1589”;

— la poziția nr. 34, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 376 m, lățime = 10,5 m, suprafața = 3948 mp, îmbrăcăminte = asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 3017”;

— la poziția nr. 44, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 432 m, lățime = 8,5 m, suprafața = 3672 mp, îmbrăcăminte asfaltică”;

— la poziția nr. 45, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 600 m, lățime = 11 m, suprafața = 6600 mp, îmbrăcăminte = asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 5603”;

— la poziția nr. 51, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 583 m, lățime = 8,5 m, suprafața = 4955,5 mp, îmbrăcăminte asfaltică”;

— la poziția nr. 56, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 295 m, lățime = 9,5 m, suprafața = 2802,5 mp, îmbrăcăminte asfaltică”;

— la poziția nr. 61, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 352 m, lățime = 13 m, suprafața = 4576 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 1025”;

— la poziția nr. 78, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 172 m, lățime = 9,2 m, suprafața = 1582,4 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 6622”;

— la poziția nr. 79, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 177 m, lățime = 8,0 m, suprafața = 1416 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 6622”;

— la poziția nr. 88, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 189 m, lățime = 9,5 m, suprafața = 1795,5 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 6627/27”;

— la poziția nr. 89, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 229 m, lățime = 9,5 m, suprafața = 2175,5 mp, îmbrăcăminte asfaltică”;

— la poziția nr. 94, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 139 m, lățime = 5,86 m, suprafața = 815 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108; nr. topo. 1588”;

— la poziția nr. 103, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 158 m, lățime = 9,0 m, suprafața = 1422 mp, îmbrăcăminte asfaltică”;

— la poziția nr. 105, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 344 m, lățime = 8,55 m, suprafața = 2942 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108; nr. topo. 1354, 1355, 1356”;

— la poziția nr. 112, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 579 m, lățime = 9,0 m, suprafața = 5211 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 567, nr. topo. 2558/4”;

— la poziția nr. 116, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 88 m, lățime = 3,63 m, suprafața = 320 mp, îmbrăcăminte = pavaj, C.F. 2108; nr. topo. 1550, 1727”;

— la poziția nr. 120, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 189 m, lățime = 3,76 m, suprafața = 712 mp, îmbrăcăminte pavaj, C.F. 2108, nr. topo. 1611,1682, pasaj acoperit — capăt Str. Dornei, lungime = 10,50 m, lățime = 3,80 m, înălțime = 2,65 m, suprafață pavaj = 42 mp, suprafață pereți = 100 mp, pasaj acoperit — capăt str. Liviu Rebreanu, lungime = 14,00 m, lățime = 2,10 m, înălțime = 3,20 m, suprafață pavaj = 30 mp, suprafață pereți = 120 mp”;

— la poziția nr. 122, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 183 m, lățime = 2,36 m, suprafața = 432 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108, nr. topo. 1256, pasaj acoperit — capăt str. L. Rebreanu, lungime = 10,00 mp, lățime = 3,20 m, înălțime = 3,70 m, suprafață pavaj = 33 mp, suprafață pereți = 110 mp, pasaj acoperit — Str. Zorilor, lungime = 6,50 mp, lățime = 1,24 m, înălțime = 2,37 m, suprafață pavaj = 8,1 mp, suprafață pereți = 39 mp”;

— la poziția nr. 125, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 101 m, lățime = 5,27 m, suprafața = 533 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108; nr. topo. 1290”;

— la poziția nr. 126, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 75 m, lățime = 2,45 m, suprafața = 184 mp, îmbrăcăminte asfaltică, C.F. 2108; nr. topo. 1431, pasaj acoperit — capăt str. N. Titulescu, lungime = 22,5 mp, lățime = 1,20 m, înălțime = 2,90 m, suprafață pavaj = 28 mp, suprafață pereți = 165 mp”;

— la poziția nr. 172, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 102 m, lățime = 8,55 m, suprafața = 873 mp, îmbrăcăminte asfaltică”.

2. La secțiunea I „Bunuri imobile”, la capitolul IV „Sistemele de infrastructură privind administrarea domeniului public, cu terenurile aferente”, subcapitolul B „Parcuri publice, zone de agrement și ștranduri”, poziția nr. 1, coloana nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „S = 52.474 mp;”.

3. La secțiunea I „Bunuri imobile”, capitolul V „Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea consiliul local și primăria, precum și instituțiile publice de interes local” se modifică după cum urmează:

a) la subcapitolul A „Consiliul local și Primăria”, poziția nr. 8, coloana nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins: Str. Independenței nr. 24—26, suprafața construită = 200,00 mp, suprafața desfășurată = 400,00 mp, teren aferent = 200,00 mp, C.F. nr. 7089 Bistrița, nr. top. 2089/2, grădină suprafața 1714,00 mp, C.F. nr. 479 Bistrița nr. topo. 2090”;

b) la subcapitolul B „Casa de cultură și cămine culturale”, poziția nr. 1, coloana nr. 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Centrul Cultural Municipal «George Coșbuc»”; coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Bistrița, str. Albert Berger nr. 10, suprafața construită — 1818,4 mp, suprafața desfășurată = 3020 mp, suprafața teren = 5893 mp, CF nr. 2384 Bistrița, nr. top. 2154, 2155, 2156/1; coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „520000,08; 3913,14”;

c) la subcapitolul F „Bunuri imobile în care își desfășoară activitatea unitățile școlare preuniversitare”, se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Bistrița, Bd. Republicii nr. 26, Liceu — clădirea veche S+P+2E, suprafața construită = 1439,44 mp, suprafața desfășurată = 4752,72 mp, teren aferent = 6.518 mp, CF Bistrița nr. 238, nr. top. 1846/2, Liceu — clădirea nouă S+P+2E, suprafața construită = 326,96 mp, suprafața desfășurată = 1.311,84 mp, Sală gimnastică P, suprafața construită = 582,45 mp, suprafața desfășurată = 582,45 mp, Bd. Republicii nr. 10, utilaje centrală termică pe gaze naturale (PT28), Bd. Republicii nr. 10, Școala generală — local II P+1E, suprafața construită = 360,53 mp, suprafața desfășurată = 1059,63 mp, teren aferent = 4827,20 mp, CF Bistrița nr. 78 nr. top. 1835/4, 1845/4/1, CF 1396, nr. top. 1842, 1843/1, 1845/3/2, CF 2574 nr. top. 1843/2, CF nr. 4960 nr. top. 1837/6/2, 1844/1/1, teren sport, suprafața construită = 945 mp, suprafața desfășurată = 945 mp, Str. Zimbrului nr. 10, Internat P+2E, suprafața construită = 622,5 mp, suprafața desfășurată = 1867,5 mp, cantina (săli de clasă) P, suprafața construită = 264 mp, suprafața desfășurată = 264 mp, utilaje centrală termică pe gaze naturale, magazie (sală mică de sport) P+1E parțial, suprafața construită = 228,73 mp, suprafața desfășurată = 276,65 mp”, coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „141.787,57; 25.747,15; 421.054,88; 212.859,52; 324.172; investiție în curs; 115.118,46; 19.068,21; 3.732,90; 1.068.863,33; 453.301; 186.945; investiție în curs; 76.745,64.”;

— la poziția nr. 4, coloana nr. 2 va avea următorul cuprins: „Colegiul Tehnic «Infoel»”, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: Bistrița, Str. Calea Moldovei nr. 18, Colegiul tehnic «Infoel» P+3, suprafața construită = 1098 mp, suprafața desfășurată = 4392 mp, teren aferent 16131 mp, CF nr. 425, nr. top. 5680/1/2/4, CF nr. 92, nr. top. 5671/3/1, CF nr. 1308, nr. top. 5677/2/1, CF nr. 2108, nr. top. 5673/2, CF nr. 4183,

nr. top. 5677/1/1/2, CF nr. 3319, nr. top. 5658/1, utilaje centrală termică, gaze naturale, atelier școală P+1, suprafața construită = 820 mp, suprafața desfășurată = 1640 mp, cantină P+1, suprafața construită = 732 mp, suprafața desfășurată = 1464 mp, utilaje centrală termică, gaze naturale, clădire școală P+3 (fost internat), suprafața construită = 550 mp, suprafața desfășurată = 2200 mp, utilaje aferente centrală termică pe gaze naturale, internat P+3, suprafața construită = 604,17 mp, suprafața desfășurată = 2433,78 mp”, coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „785.550,16; 21.099,35; 177.018,2; 586.658,59; 523.700,11; 393.490,52; 376.601; investiție în curs; 393.490,52”

— la poziția nr. 5, coloana nr. 2 va avea următorul cuprins: „Liceul cu Program Sportiv”, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Bistrița, Str. Calea Moldovei nr. 18, Liceul cu program sportiv P+3 — corp A, suprafața construită = 760 mp, suprafața desfășurată = 3040 mp, teren aferent = 8762 mp, CF Bistrița nr. 425, nr. top. 5680/1/2/4, CF Bistrița nr. 92, nr. top. 5671/3/1, CF Bistrița nr. 1308, nr. top. 5677/2/1, CF Bistrița nr. 2108, nr. top. 5673/2, CF Bistrița nr. 4183, nr. top. 5677/1/1/2, CF Bistrița nr. 3319, nr. top. 5658/1, corp centrală termică și utilajele aferente, suprafața construită = 25,2 mp, atelier școală P — corp C, suprafața construită = 955,31 mp, suprafața desfășurată = 1073,47 mp, liceu sportiv clasele I—VIII P+3 — corp B, suprafața construită = 550 mp, suprafața desfășurată = 2200 mp, corp centrală termică și utilajele aferente, suprafața construită = 23,85 mp, sala de gimnastică P (volei), suprafața construită = 585 mp, suprafața desfășurată = 585 mp, teren de sport — Club sportiv școlar, suprafața construită = 1152 mp, cabină poartă, suprafața construită = 11 mp, suprafața desfășurată = 11 mp, sala de gimnastică Bistrița, Str. Parcului nr. 18, suprafața construită = 681,14 mp, suprafața desfășurată = 791,81 mp, teren aferent = 4645 mp, CF Bistrița nr. 4557, nr. top. 2222/1/11), coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „1.483.418,29; 34.611,30; 378.460,65; 149.383,31; 944.377,23; 297.655; Inv. în curs; 997.993,97; 5.058,53; 4.020,01; 1.078.128,59; 2.824,36”;

— la poziția nr. 17, coloana nr. 3 va avea următorul cuprins: „Școală generală — corp 1 — parter, Viișoara nr. 37, suprafața construită = 348,77 mp, suprafața desfășurată = 348,77 mp, teren aferent = 2628 mp, CF Viișoara nr. 22 nr. top. 237/1, Școala generală — corp 2—P, Viișoara nr. 177, suprafața construită = 201 mp, suprafața desfășurată = 201 mp, teren aferent = 4970 mp (în folosința comună cu grădinița), CF Viișoara nr. 639, nr. top. 98,99,100,101”, coloana nr. 5 va avea următorul cuprins: „40.352,38; 10.381,01; 30.606,89; 19.632,3”;

4. Secțiunea I „Bunuri imobile” se completează după cum urmează:

— la capitolul I „Drumurile comunale, vicinale, străzile cu trotuarele aferente, pasajele, podurile, podețele, precum și zonele de protecție a acestora”, subcapitolul A. „Drumurile comunale, vicinale, străzi”, după poziția nr. 270 se introduc 5 noi poziții, pozițiile nr. 271—275, potrivit anexei nr. 1;

— la capitolul V „Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea Consiliul local și Primăria, precum și instituțiile publice de interes local”, subcapitolul E „Alte bunuri imobile”, după poziția nr. 16, se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 17 și 18, potrivit anexei nr. 2.

**Art. II.** — Anexele nr. 1 și 2 fac parte din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
EMIL BOC

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul administrației și internelor,

**Dan Nica**



## COMPLETARE

## la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bistrița, județul Bistrița-Năsăud

## I. Drumurile comunale, vicinale, străzile cu trotuarele aferente, pasajele, podurile, podețele, precum și zonele de protecție a acestora

## A. Drumuri comunale, vicinale, străzi

SECȚIUNEA I Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală. Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
271	1.3.7.2.	Pasaj XIII	Lungime totală = 110 m Lățime = 3,9 m Suprafață totală = 429 mp; Îmbrăcăminte asfaltică	1880	3443,93	Domeniul public al municipiului Bistrița, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2009
272	1.3.7.2.	Pasaj XIV	Lungime totală = 62 m; Lățime = 2,0 m; Suprafață totală = 124 mp; Lungime pasaj acoperit = 12,0 m; Înălțime = 2,3 m Suprafață pavaj = 80 mp; Suprafață pereți = 80 mp	2009	1018,25	Domeniul public al municipiului Bistrița, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2009
273	1.3.7.2.	Pasaj XV	Lungime totală = 27,50 m Lățime = 2,95 m Suprafață totală = 81,12 mp	2009	784,5	Domeniul public al municipiului Bistrița, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2009
274	1.3.7.2.	Pasaj XVI	Lungime = 42,7 m Lățime = 4,45 m Suprafață totală = 190 mp;	2009	1625,00	Domeniul public al municipiului Bistrița, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2009
275	1.3.7.2.	Strada Sigmirului	Lungime = 1200 m Lățime = 10 m Suprafață totală = 12000 mp Îmbrăcăminte asfaltică 1975 2108 topo 1826/3	1975	340574,34	Domeniul public al municipiului Bistrița, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2009

## COMPLETARE

## la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Bistrița, județul Bistrița-Năsăud

## V. Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea Consiliul local și Primăria, precum și instituțiile publice de interes local

## E. Alte bunuri imobile

SECȚIUNEA I Bunuri imobile						
Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală. Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
17	1.6.4.	Centrul de Artă Tradițională „Casa cu lei”	Str. Nicolae Titulescu nr. 8 Suprafață construită = 162 mp Suprafața desfășurată = 480 mp Suprafață teren aferent = 223 mp CF Bistrița nr. 209; nr. topo. 1449/1	2009	43882,87	Domeniul public al municipiului Bistrița, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2009

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică actuală. Denumire act de proprietate sau alte acte doveditoare
18	1.6.4.	Centru de noapte și cazare pentru persoanele fără adăpost	Str. I.L. Caragiale nr. 22 Suprafața construită = 255,74 mp Suprafața desfășurată = 255,74 mp Suprafața teren aferent = 394,41 mp CF Bistrița nr. 759; nr. topo. 1615/IV, 1616/IV	1950	130568,65  664,02	Domeniul public al municipiului Bistrița, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 80/2009

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI LOCUINȚEI

### ORDIN

#### pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile efectuate în implementarea proiectelor finanțate în cadrul Programului pentru Rețeaua de dezvoltare urbană URBACT II

Având în vedere prevederile art. 13 din Regulamentul (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.783/1999 și prevederile art. 48—53 din Regulamentul Comisiei nr. 1.828/2006 stabilind regulile pentru implementarea Regulamentului Consiliului (CE) nr. 1.083/2006, în care se stabilesc prevederile generale cu privire la Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune și pentru implementarea Regulamentului (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului pentru Fondul European de Dezvoltare Regională, având în vedere art. 11 alin. (1) lit. i) din Hotărârea Guvernului nr. 33/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Locuinței, cu modificările ulterioare, în temeiul art. 12 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 33/2009, cu modificările ulterioare,

**ministrul dezvoltării regionale și locuinței** emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin prezentul ordin se reglementează categoriile de cheltuieli eligibile efectuate în implementarea proiectelor finanțate în cadrul Programului pentru Rețeaua de dezvoltare urbană URBACT II, denumit în continuare *Programul*.

Art. 2. — În sensul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *declarația de interes* — documentul elaborat de partenerul lider în vederea participării la faza de dezvoltare, respectiv la prima fază a unui proiect URBACT II;

b) *aplicația finală* — documentul elaborat de partenerul lider în vederea participării la faza de implementare, respectiv la cea de a doua fază a unui proiect URBACT II;

c) *alocația zilnică* — suma de bani, pe care un expert tematic îi încasează pentru a-și acoperi costurile de transport local, cazare și masă, în vederea îndeplinirii misiunii, așa cum este stabilit în Program;

d) *grup local de sprijin* — grup format din factorii de decizie care pot influența valorificarea rezultatelor proiectului URBACT II la nivel local. Fiecare partener din cadrul Programului trebuie să își alcătuiască un grup local de sprijin pentru a realiza un plan local de acțiune.

Art. 3. — (1) Pentru toate tipurile de cheltuieli considerate eligibile în cadrul proiectelor URBACT II se vor respecta reglementările prevăzute în legislația națională și comunitară în vigoare.

(2) Cheltuielile deja finanțate integral sau parțial prin alte instrumente financiare naționale, europene sau internaționale nu reprezintă cheltuieli eligibile.

Art. 4. — Sunt considerate eligibile numai acele cheltuieli care sunt însoțite de facturi, în conformitate cu prevederile legislației naționale, sau de alte documente contabile cu valoare probantă, echivalente facturilor, pe baza cărora cheltuielile să fie înregistrate în contabilitatea beneficiarului, certificate și identificate.

Art. 5. — Pentru a fi eligibile, cheltuielile trebuie:

- a) să fie în conformitate cu prevederile contractului de finanțare, cu declarația de interes și cu aplicația finală;
- b) să fie necesare implementării proiectelor;
- c) să fie raționale;
- d) să fie direct legate de proiectul finanțat;
- e) să fie plătite, certificate și declarate de către beneficiar în perioada de implementare a proiectului.

Art. 6. — Pentru proiectele care se vor derula în cadrul Programului sunt considerate cheltuieli eligibile acelea ocazionate de următoarele activități: elaborarea de planuri locale de acțiune, studii, pagini de internet, broșuri și publicații, organizarea de seminarii și conferințe, care să stea la baza creării și consolidării unor parteneriate viabile, concretizate în proiecte ce ar putea fi finanțate ulterior prin alte programe naționale.

Art. 7. — (1) Pentru faza de dezvoltare a proiectelor, cheltuielile prevăzute la art. 5 efectuate în cadrul proiectelor sunt

considerate eligibile de la data aprobării declarației de interes de către Comitetul de monitorizare URBACT II.

(2) Pentru faza de implementare a proiectelor, cheltuielile prevăzute la art. 5 efectuate în cadrul proiectelor sunt considerate eligibile de la:

a) data aprobării aplicației finale de către Comitetul de monitorizare URBACT II;

b) data transmiterii oficiale a aplicației finale către Secretariatul tehnic comun al Programului, spre aprobare.

(3) În aplicația finală, partenerul lider de proiect optează pentru una dintre cele două variante detaliate la alin. (2), conform cap. 6b art. 5 alin. (1) din documentul tehnic de lucru al Programului, aprobat de Comitetul de monitorizare URBACT II.

Art. 8. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile privind coordonarea proiectului. Acestea cuprind cheltuielile administrative strict legate de managementul general al proiectului, cheltuielile cu onorarii pentru servicii juridice, precum și comisioanele legale, comisioanele pentru garanții bancare și asigurările medicale de călătorie.

(2) Cheltuielile privind coordonarea proiectului nu trebuie să depășească 5% din valoarea totală eligibilă a proiectului și trebuie explicate în detaliu.

(3) În categoria cheltuielilor administrative sunt incluse costurile pentru: chiria locației unde se desfășoară activitățile proiectului, asigurarea utilităților (apă curentă, canalizare, salubritate, energie electrică și termică, gaze naturale), consumabile și birotică, multiplicare și fotocopiere, servicii poștale și de curierat, telefon, fax, internet, mobilier de birou, servicii pentru întreținerea echipamentelor IT, precum și alte cheltuieli absolut necesare pentru implementarea proiectului.

(4) Pentru a fi considerate eligibile, cheltuielile administrative trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) să nu depășească 25% din valoarea totală eligibilă a cheltuielilor de personal de la nivelul proiectului;

b) să respecte, pe toată durata de implementare a proiectului, metoda de calcul folosită pentru calculul *pro rata*, care trebuie să fie justificată, rezonabilă și echitabilă și să rămână neschimbată pe întreaga perioadă de implementare. Această metodă va fi transmisă autorității naționale în termen de 30 de zile de la semnarea contractului de cofinanțare;

c) calculul cheltuielilor generale de administrație trebuie să fie bine justificat, bazat pe documente și revizuit periodic;

d) ratele costurilor utilizate trebuie să se bazeze pe cheltuieli deja efectuate, care să se reflecte atât în calculul costurilor, cât și în contabilitate. Acestea trebuie să fie verificabile;

e) să nu fi fost deja incluse și în alte costuri sau linii bugetare ale proiectului.

Art. 9. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile de personal, așa cum sunt descrise în declarația de interes/aplicația finală, inclusiv contribuțiile aferente acestora aflate în sarcina angajatorului conform prevederilor legale.

(2) Sunt eligibile doar cheltuielile de personal aferente persoanelor angajate pentru implementarea proiectului, cu contract individual de muncă, contract individual de muncă cu timp parțial sau act administrativ de numire în funcția publică, pe durată nedeterminată sau determinată, cu fracțiuni de normă sau cu normă întreagă de lucru. Plafoanele salariilor angajaților în proiect nu trebuie să depășească nivelul practicat de persoana juridică respectivă, pentru funcții similare.

(3) Personalul angajat pentru implementarea proiectului trebuie să fie format din angajați ai partenerului lider sau partenerilor din proiect, prezențați oficial în declarația de interes și aplicația finală.

(4) Cheltuielile de personal includ salariul tarifar/salariul de bază și sporurile permanente prevăzute în contractele individuale de muncă/contractul colectiv de muncă, în actele adiționale aferente valabile pe toată durata de implementare a

proiectului și/sau în actul administrativ de numire în funcția publică sau în actul de modificare a actului administrativ de numire în funcția publică.

(5) Salariul tarifar/de bază, plata sporurilor permanente și a contribuțiilor menționate la alin. (1) vor fi plătite pentru timpul efectiv lucrat și vor fi susținute de fișele de post, fișele de pontaj pentru timpul efectiv lucrat, state de salarii, ordine de plată, extrase de cont, declarația salariatului pentru timpul lucrat în cadrul proiectului și alte documente justificative, după caz.

(6) Calculul valorii unei ore de muncă va fi făcut luându-se în considerare cheltuielile de personal eligibile pentru întreaga perioadă de raportare.

(7) Timpul de muncă alocat proiectului nu poate depăși durata normală de lucru, conform prevederilor legislației naționale în vigoare.

(8) Este eligibilă decontarea salariului tarifar/de bază, cu respectarea normelor aferente fiecărui tip de personal, și a sporurilor permanente, avându-se în vedere prevederile contractului individual de muncă, contractului colectiv de muncă aplicabil și/sau legislației în vigoare.

(9) Nu se va lua în calcul contravaloarea orelor suplimentare sau a oricărui tip de concediu.

(10) Nu constituie cheltuielă eligibilă salariile aleșilor locali.

(11) Sunt eligibile cheltuielile cu salariile funcționarilor publici încadrați în unitățile dedicate implementării proiectelor, cu respectarea prevederilor legale privind incompatibilitatea.

Art. 10. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru organizarea evenimentelor, precum: întâlniri bilaterale și multilaterale, seminarii, ateliere de lucru, conferințe, care au legătură directă cu implementarea proiectului și sunt cuprinse în cadrul activităților proiectului.

(2) Categoriile de cheltuieli eligibile privind organizarea de evenimente sunt următoarele: închirierea locației, a echipamentelor necesare (microfoane, căști, flipchart, retroproiector, laptop, echipament de traducere etc.), dacă acestea nu sunt deja incluse în prețul de închiriere a sălii, materiale-suport și informative care sunt distribuite în cadrul evenimentului, plata traducătorilor-interpreți, cheltuieli de protocol, în conformitate cu legislația în vigoare.

(3) În detalierea bugetului trebuie să se specifice clar, pentru fiecare tip de eveniment în parte, scopul, grupul-țintă, locația, durata, numărul de participanți și limbile în care traducerea este asigurată.

(4) Achiziționarea oricăruia dintre bunurile și serviciile mai sus menționate se va face în conformitate cu legislația națională în vigoare în domeniul achizițiilor publice.

Art. 11. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru transport și cazare numai pentru personalul angajat în proiect și pentru experții cu atribuții în implementarea proiectului, care efectuează deplasări pentru participarea la întâlniri, seminarii, conferințe ce au loc pe teritoriul Programului. Cheltuielile de transport și cazare efectuate pentru deplasări în afara ariei Programului pot fi eligibile dacă sunt menționate explicit și justificate în declarația de interes și aplicația finală și dacă sunt ocazionate de întâlniri cu parteneri în proiect localizați în afara teritoriului Programului.

(2) Categoriile de cheltuieli eligibile pentru transport și cazare includ următoarele costuri: de transport, de cazare și diurne.

(3) Pentru asigurarea transportului și cazării trebuie să se aleagă varianta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, cu respectarea prevederilor din legislația națională.

(4) Pentru deplasarea în țară, sunt eligibile cheltuielile cu transportul, cazarea și diurna numai pentru personalul care face parte din echipa de proiect, după cum urmează:

a) pentru personalul care lucrează în autoritățile și instituțiile publice, precum și în unitățile aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestora, cheltuielile vor respecta condițiile

și plafoanele impuse de legislația națională aplicabilă instituțiilor publice;

b) pentru personalul care lucrează în cadrul altor persoane juridice decât cele menționate la categoria anterioară, cheltuielile vor respecta plafoanele stabilite de normele interne proprii. Valoarea diurnei nu trebuie să depășească cuantumul obținut prin înmulțirea cu 2,5 a cuantumului diurnei aplicabile angajaților autorităților și instituțiilor publice.

(5) Pentru deplasarea în străinătate, sunt eligibile cheltuielile cu transportul, cazarea și diurna numai pentru personalul care face parte din echipa de proiect, după cum urmează:

a) pentru personalul care lucrează în autoritățile și instituțiile publice, precum și în unitățile aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea acestora, cheltuielile vor respecta condițiile și plafoanele impuse de legislația națională aplicabilă instituțiilor publice;

b) pentru personalul care lucrează în cadrul altor persoane juridice decât cele menționate la categoria anterioară, cheltuielile pentru transport vor respecta plafoanele stabilite de normele interne proprii, iar cele pentru cazare și diurnă vor respecta plafoanele impuse de legislația națională aplicabilă instituțiilor publice.

(6) Sunt eligibile cheltuielile de cazare, transport și diurnă pentru experții din cadrul proiectului, cu excepția experților tematici, plătiți direct din Program.

(7) Cheltuielile de cazare și diurnă ale experților tematici se vor limita la cuantumul prevăzute de alocația zilnică, stabilite în Program.

(8) Cheltuielile prevăzute la alin. (1) nu trebuie să mai fie incluse în altă linie bugetară.

Art. 12. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile privind comunicarea și diseminarea informațiilor privitoare la rezultatele proiectului. În detalierea bugetului trebuie specificate natura activităților de promovare și instrumentele de comunicare și diseminare, aflate în legătură directă cu activitățile proiectului.

(2) Pentru fiecare activitate de comunicare și diseminare trebuie specificate grupul-țintă, mijloacele, rezultatele așteptate, materialele ce se pun la dispoziție în cadrul activității.

(3) Pentru fiecare publicație trebuie să se specifice scopul, grupul-țintă, numărul de copii, limbile utilizate. De asemenea, trebuie specificat costul fiecărui document, inclusiv costurile pentru editare, traducere, tipărire, transmitere a exemplarelor către grupul-țintă, precum și alte informații justificative, după caz.

(4) Cheltuielile prevăzute la alin. (1) trebuie să respecte prevederile din Manualul de identitate vizuală al Programului, din Contractul de finanțare încheiat între partenerul lider și Autoritatea de management al Programului, precum și din Acordul de parteneriat încheiat între partenerul lider și ceilalți parteneri în proiect.

Art. 13. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile pentru expertiză externă, în următoarele condiții cumulative:

a) dacă aportul experților externi, prevăzuți în declarația de interes sau în aplicația finală, este justificat și absolut necesar implementării proiectului;

b) dacă există un contract sau acord, în conformitate cu legislația națională în vigoare, însoțit de documente pe baza cărora se pot efectua plăți.

(2) Categoriile de cheltuieli eligibile pentru expertiză externă includ costuri pentru experți externi sau lectori implicați în

întâlnirile bilaterale, multilaterale și seminariile organizate în cadrul proiectului, elaborarea, tipărirea și expunerea de materiale promoționale, organizarea externă a evenimentelor, dacă organizarea evenimentului este subcontractată unui furnizor de servicii extern, studii și sondaje de opinie.

(3) Nu sunt eligibile costurile pentru expertiză externă adusă ca aport de instituțiile partenere în proiect, precum și de persoanele care fac parte din echipa de proiect.

(4) Nu sunt eligibile costurile aferente experților tematici.

Art. 14. — Sunt considerate eligibile, în mod excepțional, cheltuielile privind achiziționarea echipamentelor IT, numai cu respectarea următoarelor condiții:

a) să fie noi;

b) să fie absolut necesare și folosite exclusiv pentru implementarea proiectului;

c) să fie menționate în declarația de interes și aplicația finală.

Art. 15. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile privind grupurile locale de sprijin URBACT II, referitoare la constituirea și funcționarea acestora la nivelul fiecărui beneficiar, precum:

a) organizarea de întâlniri și seminarii;

b) organizarea de sesiuni de instruire legate de consolidarea capacității grupului local de sprijin URBACT II.

(2) Costurile privind grupurile locale de sprijin URBACT II trebuie prevăzute la o linie bugetară separată, cu o alocare financiară minimă de 70.000 euro, pentru o rețea tematică.

Art. 16. — (1) Sunt considerate eligibile cheltuielile efectuate de autoritățile de management ale programelor operaționale sectoriale și ale Programului operațional regional din România, care au calitatea de parteneri asociați în proiecte URBACT II. Acestea sunt legate de participarea autorităților de management la activitățile proiectului și, în special, la întâlnirile importante desfășurate de-a lungul perioadei de implementare și acoperă costurile pentru transport, cazare și diurnă.

(2) Costurile privind autoritățile de management trebuie prevăzute într-o linie bugetară separată, cu o alocare financiară minimă de 40.000 euro pentru fiecare rețea tematică.

Art. 17. — (1) Taxa pe valoarea adăugată este considerată eligibilă dacă sunt îndeplinite, simultan, următoarele condiții:

a) nu este recuperabilă prin orice alte mijloace prevăzute de legislația națională;

b) este identificată clar în propunerea de proiect;

c) este aferentă unor cheltuieli considerate eligibile.

(2) Nu este eligibilă taxa pe valoarea adăugată aferentă costurilor generale de administrație calculate pe baza unei *pro rata* pentru acei beneficiari care desfășoară operațiuni cu/și fără drept de deducere.

Art. 18. — Sunt considerate eligibile cheltuielile financiare care privesc: comisioanele pentru tranzacțiile financiare transnaționale, dar nu și dobânda, comisioanele bancare ocazionate de deschiderea și administrarea conturilor necesare pe perioada implementării proiectelor.

Art. 19. — Nu sunt eligibile următoarele cheltuieli:

a) contribuția în natură;

b) amenzile, penalitățile financiare și cheltuielile legate de dispute legale;

c) amortizarea echipamentelor.

Art. 20. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării regionale și locuinței,

**Vasile Blaga**

București, 19 mai 2009.

Nr. 397.

## LISTA

**cuprinzând asociațiile și fundațiile cărora li s-au acordat subvenții de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, în anul 2008, în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială**

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Suma acordată — lei —
1	Asociația Filantropia Ortodoxă Alba Iulia, județul Alba	167.531,34
2	Asociația Sprijiniți Copiii Alba Iulia, județul Alba	256.893,21
3	Asociația Caritas Mitropolitan Greco-Catolic Blaj, județul Alba	361.177,62
4	Asociația AS 2001 Alba Iulia, județul Alba	53.032,85
5	Asociația Montana Moșilor Alba Iulia, județul Alba	4.889,00
6	Asociația Caritas Arhieceza Romano-Catolică, județul Alba	1.589.916,19
7	Asociația Viitorul Copiilor, județul Arad	17.088,00
8	Asociația „Solidaritatea Umană”, județul Argeș	8.096,00
9	Asociația Creștină de Caritate, Misiune și Ajutor Olanda — România „Betania”, județul Bacău	103.008,00
10	Asociația „Sfânta Față a Domnului Nostru Isus Cristos”, județul Bacău	61.944,00
11	Asociația de Sprijin a Copiilor Handicapați Neuromotor Bacău, județul Bacău	37.380,00
12	Fundația pentru Educație, Dezvoltare și Sprijin Comunitar „Constantin Brâncoveanu”, județul Bacău	147.840,00
13	Fundația de Sprijin Comunitar, județul Bacău	174.535,94
14	Casa de Copii „Sf. Maria” Ajutorul Creștinilor, județul Bacău	25.975,52
15	Asociația Lumina, județul Bacău	16.376,00
16	Asociația „Copiii în sânul familiei”, județul Bacău	11.379,75
17	Fundația Ruhama, județul Bihor	82.511,92
18	Fundația Umanitară Salem, județul Bihor	7.654,00
19	Asociația Caritas Catolică Oradea, județul Bihor	102.317,23
20	Fundația Agape, județul Bihor	40.049,85
21	Asociația „Acțiunea Felix”, județul Bihor	116.412,00
22	Fundația Filadelfia Noom, județul Bihor	29.970,63
23	Asociația Ramiluck, județul Bihor	17.488,25
24	Societatea Filantropică „Umblați în Lumină”, județul Bistrița-Năsăud	35.956,00
25	Fundația Hand of Help, județul Botoșani	74.760,00
26	Asociația Monica, județul Brașov	8.544,00
27	Fundația AGAPEDIA România, județul Brașov	107.149,34
28	Asociația de Binefacere „Diaconia”, județul Brăila	36.120,00
29	Fundația Lumina, județul Brăila	46.675,00
30	Asociația Națională Mutuală România Franța „Louis Pasteur” Dej — filiala Brăila, județul Brăila	21.360,00
31	Fundația Hospice Casa Speranței, București	48.950,00
32	Asociația Organizația pentru Copii și Adulți cu Nevoi Speciale „Trebuie”, București	222.721,62
33	Fundația C.I.D. — România (Children in Distress — Copii în Dificultate), București	242.436,00
34	Fundația „Inimă către inimă”, București	30.000,00
35	Asociația de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic — România, București	32.885,00
36	Fundația Dezvoltarea Popoarelor, București	144.612,04
37	Asociația SOS Satele Copiilor România, București	183.941,00
38	Fundația ESTUAR, București	226.432,88
39	Fundația pentru o Viață mai Bună, București	32.040,00
40	Asociația ARAS, București	432.660,00
41	Asociația Sfântul Stelian, București	176.164,00
42	Asociația Umanitară Equilibre, București	54.184,00
43	Casa de Ajutor Reciproc a Pensionarilor „Omenia”, București	53.400,00
44	Asociația Handicapaților Somatici din România, București	106.800,00

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Suma acordată — lei —
45	Fundația Viață și Lumină, București	230.688,00
46	Fundația Sfânta Macrina — Ajutor și Recuperare Medico-Socială pentru copii aflați în dificultate — A.R.M.S., București	83.838,00
47	Fundația Crucea Alb-Galbenă România, București	213.600,00
48	Asociația Hrăniți Copiii — Feed the Children, București	21.360,00
49	Fundația Internațională pentru Copii România, București	18.957,00
50	Asociația Samusocial din România, București	133.740,47
51	Asociația „Sfânta Ana”, București	26.700,00
52	Asociația ALTERNATIVA 2003, București	28.413,25
53	ARCA — Forumul Român pentru Refugiați și Migranți, București	97.691,00
54	Fundația FARA România, filiala București, București	16.330,00
55	Asociația „Sprijinirea Integrării Sociale” — ASIS, București	35.600,00
56	Fundația Sf. Dimitrie, București	25.900,00
57	Fundația pentru copii „Sfântul Sava”, județul Buzău	8.584,00
58	Asociația 1 Iunie 2001, județul Buzău	68.429,90
59	Asociația Serviciul de Ajutor Maltez în România, județul Cluj	166.998,00
60	Fundația Română pentru Copii, Comunitate și Familie, județul Cluj	154.860,00
61	Asociația Caritas Eparhial Greco-Catolic, județul Cluj	66.000,00
62	Societatea Română de Cancer, Cluj-Napoca, județul Cluj	53.400,00
63	Asociația de Caritate „Proiect Theodora”, județul Cluj	85.440,00
64	Societatea de Caritate Blythswood, județul Cluj	10.680,00
65	Fundația Creștină Diakonia, județul Cluj	275.904,00
66	Fundația „Catedrala Eroilor” Târgoviște, județul Dâmbovița	11.550,00
67	Fundația Crucea Alb-Galbenă România, filiala Târgoviște, județul Dâmbovița	86.112,00
68	Asociația „PROVITA TÂRGOVIȘTE 2003”, județul Dâmbovița	118.500,00
69	Asociația Vasiliada, județul Dolj	26.234,00
70	Fundația pentru sprijinul familiilor cu mulți copii aflate în situație de risc social din județul Galați „FAMILIA”, județul Galați	149.400,00
71	Fundația „Împreună”, județul Galați	53.400,00
72	Fundația de Sprijin a Vârșnicilor, județul Galați	181.560,00
73	Fundația „S.O.S. Copiii Gorjului”, județul Gorj	30.594,35
74	Asociația Samaritenilor, județul Harghita	22.161,00
75	Fundația Jakab Lajos, județul Harghita	46.013,00
76	Fundația CJD DOMUS, județul Harghita	53.400,00
77	Fundația Sfântul Francisc, județul Hunedoara	232.290,00
78	Asociația Centrul Diecezan Caritas Iași, județul Iași	391.018,00
79	Fundația Star of Hope România, județul Iași	143.640,00
80	Fundația Alături de Voi România, județul Iași	42.720,00
81	Fundația de cultură și știință Daco România, județul Iași	27.127,00
82	Fundația Pro WOMEN, județul Iași	53.167,00
83	Congregația Fiicelor Sf. Maria a Divinei Providențe, județul Iași	99.324,00
84	Fundația Cuvioasa Paraschiva, județul Ialomița	53.164,54
85	Fundația Motivation România, județul Ilfov	32.039,82
86	Fundația Bonus Pastor, județul Mureș	16.020,00
87	Fundația Alpha Transilvană, județul Mureș	52.200,00
88	Fundația Institutul Est European de Sănătate a Reproducerii, județul Mureș	16.896,00
89	Asociația Familiilor și Familiilor Mari MARIANUM, județul Mureș	14.438,00
90	Fundația de Dezvoltare Locală „Speranța”, județul Neamț	30.276,00
91	Asociația Sofiaman pentru Comunitate, județul Neamț	56.611,90

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Suma acordată — lei —
92	Fundația „Vicenzina Cusmano”, județul Neamț	85.440,00
93	Asociația de femei MINERVA, județul Neamț	70.400,00
94	Fundația I NOSTRI BAMBINI, județul Olt	5.449,28
95	Asociația Organizația Caritas Satu Mare, județul Satu Mare	858.108,00
96	Fundația Umanitară AGAPE, județul Sălaj	22.161,00
97	Fundația Rainbow, județul Sălaj	28.836,00
98	Asociația Down Sindrom, județul Sălaj	6.920,00
99	Fundația ACASA, județul Sălaj	17.800,00
100	Asociația Prader Willi din România, județul Sălaj	21.320,00
101	Asociația DIAKONISCHES WERK a Credincioșilor Bisericii Evanghelice C.A. din România, județul Sibiu	151.478,00
102	Fundația „Un Copil, O Speranță” — UCOS România, județul Sibiu	106.800,00
103	Asociația Crucea Albastră din România (C.A.R.O.), județul Sibiu	39.516,00
104	Fundația LITTLE JOHN’S, județul Sibiu	5.073,00
105	Fundația LOGOMEDICA, județul Sibiu	24.030,00
106	Fundația B&B Adept, județul Sibiu	48.060,00
107	Fundația Consorțiul pentru Dezvoltare Locală, județul Sibiu	39.160,00
108	Asociația „SFÂNTUL NICOLAE” a Bisericii Ortodoxe Române Valea Aurie, județul Sibiu	26.700,00
109	Asociația „Dr. Carl Wolff” a Bisericii Evanghelice C.A. din România, județul Sibiu	128.160,00
110	Asociația Evanghelică de Diaconie Mediaș, județul Sibiu	117.480,00
111	Asociația Creștină Buna Vestire, județul Sibiu	29.726,00
112	Fundația Lumina Casa de Copii Orfani, județul Sibiu	33.820,00
113	Fundația „Tabita”, județul Sibiu	22.072,00
114	Asociația Nevăzătorilor din România, filiala județeană Sibiu, județul Sibiu	5.340,00
115	Fundația Casa Speranței, județul Sibiu	30.972,00
116	Asociația Umanitară „Dare to Care”, județul Sibiu	2.970,00
117	Asociația Română pentru Persoane cu Handicap Mental, județul Sibiu	12.000,00
118	Societatea Doamnelor Bucovinene, județul Suceava	131.575,50
119	Fundația F.A.R.A. România, județul Suceava	47.949,99
120	Asociația Federația Caritas a Diecezei Timișoara, județul Timiș	384.067,54
121	Uniunea Adam-Müller-Guttenbrunn, județul Timiș	188.591,00
122	Fundația Serviciilor Sociale Bethany, județul Timiș	173.574,11
123	Fundația Rudolf Walther — filiala Timișoara, județul Timiș	155.928,00
124	Fundația Timișoara ‘89, județul Timiș	20.094,26
125	Fundația Siguranța pentru Copii în România, județul Timiș	16.147,96
126	Asociația de Recuperare FITOMED, județul Vaslui	6.000,00
127	Asociația „Bună Ziua, Copii din România”, județul Vaslui	44.879,00
128	Asociația Comunitară „Totul pentru Viață Huși”, județul Vaslui	42.720,00
129	Asociația SANMED, județul Vâlcea	85.440,00
130	Fundația „Inimă pentru inimă”, județul Vâlcea	56.604,00
131	Fundația Academică „Sf. Împărați Constantin și Elena”, județul Vrancea	74.669,54
132	Asociația Speranța Andradei, județul Vrancea	48.000,00
133	Asociația Promotorilor Dezvoltării Locale, Vrancea	54.000,00
		13.084.260,59

★

## RECTIFICĂRI

La Ordinul ministrului justiției nr. 1.891/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 16 iulie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 8\*), în loc de: „8. Cașeru Vasile, fiul lui — și Alexandra (născută la 2.08.1922 în localitatea Flămînda), născut la data de 23 octombrie 1952 în localitatea Ghiltosu, Cantemir, județul Cahul, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Chișinău, str. Cuza Vodă nr. 40, ap. 58. (1.318/2003)” se va citi: „8. Cașeru Vasile, fiul lui — și Alexandra (născută la 2.08.1922 în localitatea Flămînda), născut la data de 23 octombrie 1952 în satul Ghioltosu, raionul Cantemir, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Chișinău, str. Cuza Vodă nr. 40, ap. 58. (1.318/2003)”.

★

La Ordinul ministrului justiției nr. 2.453/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 686 din 8 octombrie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 91, în loc de: „91. Tcacenco Elena, fiica lui Munteanu Ion și Munteanu Maria (fiica lui Luca Ștefan, născut în anul 1923 în Odesa, și Elena), născută la data de 25 septembrie 1967 în localitatea Chilia, județul Odesa, Ucraina, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Strășeni, str. Veronica Micle nr. 35, ap. 23. (1.137/2004)” se va citi: „91. Tcacenco Elena, fiica lui Munteanu Ion și Munteanu Maria (fiica lui Luca Ștefan, născut în anul 1923 în Odesa, și Elena), născută la data de 25 septembrie 1967 în Prioziornoie, raionul Chilia, regiunea Odesa, Ucraina, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, Strășeni, str. Veronica Micle nr. 35, ap. 23. (1.137/2004)”.

★

La Ordinul ministrului justiției nr. 2.454/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 678 din 2 octombrie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la poziția 43, în loc de: „43. Miron Violeta, fiica lui Andrei și Valentina (fiica lui Staver Mitrofan, născut la data de 8.12.1917 în Chișinău, și Elizaveta), născută la data de 10 ianuarie 1980 în localitatea Scoreni, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Socoreni, raionul Strășeni. (10.739/2003)” se va citi: „43. Miron Violeta, fiica lui Andrei și Valentina (fiica lui Staver Mitrofan, născut la data de 8.12.1917 în Chișinău, și Elizaveta), născută la data de 10 ianuarie 1980 în localitatea Scoreni, județul Chișinău, Republica Moldova, cetățean moldovean, cu domiciliul actual în Republica Moldova, localitatea Scoreni, raionul Strășeni. (10.739/2003)”.

\*) A se vedea și rectificarea publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009.

---



---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 430761

